

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: Signaleringsoverleg
Sent: Thur 6/18/2020 11:16:35 AM
Subject: RE: Concept SO-verslag van vandaag. Graag commentaar voor 15.00 uur
Received: Thur 6/18/2020 11:16:36 AM

Hai (10)(2e)

Bedankt. Ja inderdaad, een epicurve bij de uitbraak zou zeker inzichtelijk zijn geweest. Ik zat er al erg mee te stoeien hoe dit signaal in te korten en toch leesbaar te houden... Dat was deze week inderdaad toch niet meer gelukt (gisterenochtend gekregen van de microbioloog die eigenlijk geen tijd meer had om verder nog mee te kijken), maar ik onthoud het voor een volgende keer.

Groet, (10)(2e)

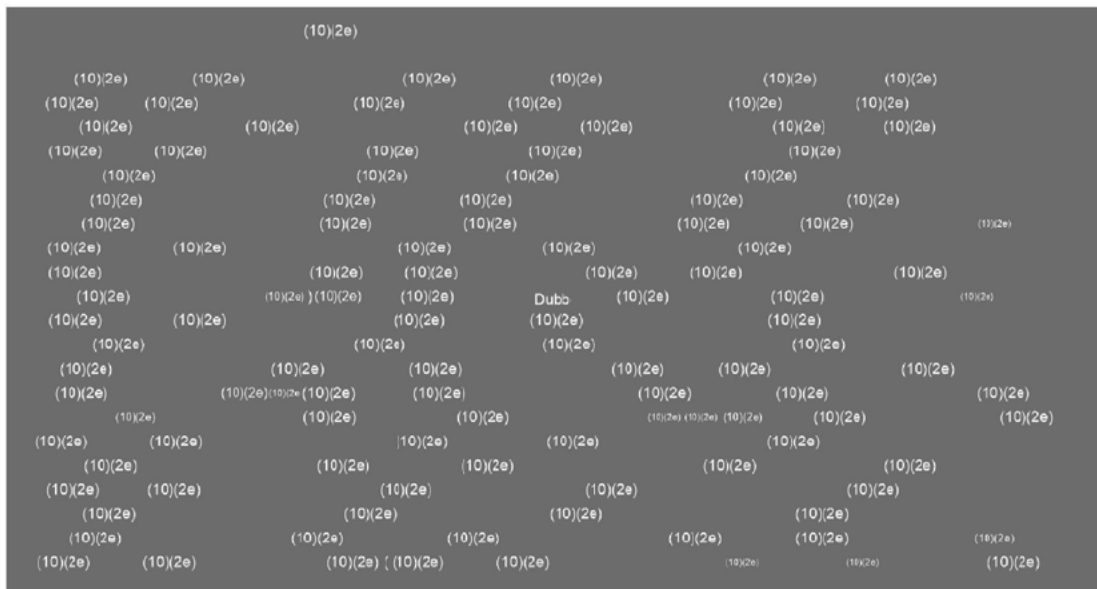
From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 18 juni 2020 13:06
To: Signaleringsoverleg <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Concept SO-verslag van vandaag. Graag commentaar voor 15.00 uur

Dank je, ziet er goed uit – in de bijlage wat suggesties.

Ik zou de details over de EU taenia cases weglaten, dit maakt het signaal wat te lang en is enkele casuïstiek. Verder goed om nog iets meer te anonimiseren (tiner ipv 12 jarige).

Voor het ziekenhuissignaal zou een epicurve erbij kunnen helpen het verhaal in te korten en veel overzichtelijker te maken – maar dat zal op nu niet meer lukken. Het zou een epicurve naar datum test-positief moeten zijn, met uitsplitsing pt en medewerker en locaties. Goed om te maken sowieso, maar niet aan ons...

Groet, (10)(2e)



Vanaf hier één pagina verwijderd i.v.m. dubbel en 10.2e.